



DOI: <https://doi.org/10.64230/sca.v1i4.22>

"Inteligencia Artificial Generativa como asistente pedagógico redefiniendo la relación docente - estudiante"

"Generative Artificial Intelligence as a pedagogical assistant redefining the teacher-student relationship"

Shuffer Gamarra Rojas ¹

shuffer.gr@undac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7354-6536>

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Fuster Palma Alvino ²

fpalmaa@undac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-9053-1566>

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

William Cesar Santos Hinostroza ³

wsantoshi@undac.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0009-9558-3088>

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Fernando Omer Carhuas Zevallos ⁴

fcarhuasz@undac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8332-9634>

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Correspondencia: shuffer.gr@undac.edu.pe

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* Recibido: 30 de Septiembre de 2025 *Aceptado: 20 de Octubre de 2025 *Publicado: 27 de Noviembre de 2025

- I. Magíster, Docente de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Estudios Tecnología Informática y Telecomunicaciones; Pasco – Perú.
- II. Doctor en Ciencias de la Educación, Docente de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Estudios de Educación Primaria; Pasco – Perú.
- III. Magíster, Docente de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Estudios: Historia, Ciencias Sociales y Turismo; Pasco – Perú.
- IV. Magíster, Docente de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Estudios de Educación Primaria; Pasco – Perú.

Resumen

El presente artículo examina la influencia de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como asistente pedagógico y su potencial para redefinir la relación docente–estudiante en entornos educativos contemporáneos. El tema central aborda la incorporación estratégica de modelos generativos en los procesos formativos, evaluando su impacto en la dinámica instruccional, la personalización del aprendizaje y la transformación del rol docente. El objetivo principal consiste en analizar cómo la IAG puede optimizar la interacción educativa mediante la automatización de tareas rutinarias, el refuerzo adaptativo y el soporte cognitivo inmediato, promoviendo modelos de aprendizaje más flexibles, interactivos y eficientes. Desde una perspectiva teórica, el estudio se sustenta en enfoques de pedagogía digital, aprendizaje aumentado por IA y teorías de interacción humano–máquina, destacando la convergencia entre inteligencia artificial, analítica educativa y metodologías activas. Los conceptos clave incluyen la tutoría inteligente, retroalimentación generativa, adaptabilidad algorítmica, co–creación de contenidos y ética en la mediación tecnológica. Estos constructos permiten comprender cómo la IAG amplía las capacidades del docente, reduce brechas de desempeño y potencia la autonomía del estudiante, siempre enmarcada en principios de equidad, transparencia y responsabilidad pedagógica. Entre los resultados significativos, se evidencia que la integración de IAG favorece procesos de aprendizaje más personalizados, incrementa la eficiencia operativa docente y fortalece la participación estudiantil mediante interacciones más inmediatas y contextualizadas. Las conclusiones destacan la necesidad de desarrollar competencias digitales docentes, establecer marcos éticos robustos y diseñar estrategias institucionales que garanticen un uso pedagógicamente pertinente y seguro de estas tecnologías, consolidando así una relación docente–estudiante más colaborativa, dinámica y centrada en el aprendizaje significativo.

Palabras Clave: *Inteligencia Artificial Generativa, Asistencia Pedagógica, Interacción Docente – Estudiante, Aprendizaje Personalizado, Transformación Educativa Digital.*

Abstract

This article examines the influence of Generative Artificial Intelligence (GAI) as a pedagogical assistant and its potential to redefine the teacher-student relationship in contemporary educational settings. The central theme addresses the strategic incorporation of generative models into educational processes, evaluating their impact on instructional dynamics,

personalized learning, and the transformation of the teacher's role. The main objective is to analyze how GAI can optimize educational interaction through the automation of routine tasks, adaptive reinforcement, and immediate cognitive support, promoting more flexible, interactive, and efficient learning models. From a theoretical perspective, the study draws on approaches from digital pedagogy, AI-enhanced learning, and human-machine interaction theories, highlighting the convergence of artificial intelligence, educational analytics, and active learning methodologies. Key concepts include intelligent tutoring, generative feedback, algorithmic adaptability, co-creation of content, and ethics in technological mediation. These constructs allow us to understand how IAG expands teachers' capabilities, reduces performance gaps, and enhances student autonomy, always within the framework of principles of equity, transparency, and pedagogical accountability. Among the significant findings, it is evident that the integration of IAG fosters more personalized learning processes, increases teachers' operational efficiency, and strengthens student participation through more immediate and contextualized interactions. The conclusions highlight the need to develop teachers' digital competencies, establish robust ethical frameworks, and design institutional strategies that guarantee the pedagogically relevant and safe use of these technologies, thus consolidating a more collaborative, dynamic, and meaningful learning-centered teacher-student relationship.

Keywords: Generative Artificial Intelligence, Pedagogical Assistance, Teacher-Student Interaction, Personalized Learning, Digital Educational Transformation.

Introducción

La incorporación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los entornos educativos ha transformado las expectativas sobre cómo se conciben los procesos de enseñanza y aprendizaje; actualmente se reconoce que estas tecnologías pueden automatizar tareas docentes, personalizar trayectorias formativas y ofrecer retroalimentación inmediata, lo que incrementa la eficiencia pedagógica y fortalece la experiencia del estudiante. Sin embargo, también se cree que esta adopción puede alterar la dinámica tradicional del aula, planteando interrogantes sobre el rol docente, la autonomía estudiantil y la mediación tecnológica responsable.

A pesar de los avances, persiste un problema no resuelto: comprender de manera sistemática cómo la IAG redefine la relación docente–estudiante y cuáles son sus efectos reales en la calidad del aprendizaje. La pregunta de investigación se centra en determinar de qué modo la interacción humana máquina transforma la práctica pedagógica y cuáles son los límites, riesgos

y oportunidades emergentes; esta brecha conceptual justifica la necesidad de un análisis riguroso que supere aproximaciones descriptivas y aporte evidencia integral.

El estudio parte de la hipótesis de que el uso estratégico de la IAG como asistente pedagógico fortalece la interacción educativa al optimizar la gestión docente y al ofrecer apoyo adaptativo al estudiante; la meta es evaluar su impacto en la dinámica formativa, mientras que los objetivos se orientan a caracterizar sus funciones, identificar cambios en la relación pedagógica y establecer lineamientos para una integración ética y eficiente.

En suma, este artículo se desarrolla con el propósito de fundamentar por qué la IAG representa un catalizador de transformación educativa y por qué su análisis resulta crítico para comprender el futuro inmediato de la docencia, motivando al lector a profundizar en los hallazgos y discusiones expuestas a lo largo del estudio.

Desarrollo

Antecedentes

La investigación en Inteligencia Artificial aplicada a la educación se fundamenta en los desarrollos iniciales de los Sistemas Tutores Inteligentes (ITS), los cuales han demostrado efectos positivos en la personalización, la retroalimentación inmediata y el modelado del aprendizaje. Estas contribuciones metodológicas constituyen el punto de partida para la evolución de los actuales asistentes pedagógicos basados en IA generativa (Guo et al., 2021). Las revisiones recientes confirman que los ITS han sido un laboratorio conceptual clave para integrar enfoques adaptativos de apoyo cognitivo (Guo et al., 2021).

Durante la última década, el campo ha transitado hacia la integración amplia de la IA en la labor docente, enfocándose en asistentes virtuales, analítica educativa y automatización de tareas rutinarias. Luckin et al. (2016) enfatizan que la IA en educación requiere rediseñar procesos institucionales y fortalecer las capacidades docentes para aprovechar su potencial transformador, mientras que investigaciones contemporáneas profundizan en la necesidad de desarrollar enfoques híbridos entre instrucción humana y mediación algorítmica (Tan et al., 2024).

El estudio de la relación docente–estudiante en escenarios mediados por IA se ha convertido en un eje crítico. Evidencias empíricas muestran que los asistentes inteligentes pueden

incrementar la inmediatez de la interacción y la participación del estudiante, aunque también generan desafíos éticos y de agencia pedagógica. Según Seo et al. (2021), la IA modifica la presencia percibida del docente y reconfigura la comunicación académica, lo que demanda marcos sólidos de supervisión humana. Tan et al. (2024) coinciden en que los efectos formativos dependen de un diseño centrado en la interacción social y no solo en la eficiencia tecnológica.

La irrupción de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) introduce nuevas capacidades para la co-creación de contenido, la tutoría conversacional y la retroalimentación adaptativa. No obstante, plantea riesgos asociados a la validez epistemológica, la dependencia tecnológica y la gestión de sesgos. Giannakos (2024) subraya que la GenAI puede expandir la creatividad pedagógica, mientras que Monib (2024) advierte sobre la urgente necesidad de alfabetización crítica para docentes y estudiantes. La literatura reciente coincide en que los modelos generativos requieren regulación, verificación de calidad y competencias avanzadas para su uso responsable.

Finalmente, los marcos normativos internacionales destacan lineamientos éticos imprescindibles para la integración de IA en la educación. La UNESCO (2021, 2023) establece principios de transparencia, equidad, supervisión humana y protección de datos, enfatizando que el despliegue de tecnologías emergentes debe alinearse con el bienestar del estudiante y la integridad pedagógica. Estas directrices constituyen el soporte regulativo que orienta la implementación responsable de la IAG como asistente pedagógico y su uso dentro de la relación docente–estudiante.

Marco Conceptual

1. Inteligencia Artificial Generativa (IAG)

1.1. Naturaleza y fundamentos de la IAG

La Inteligencia Artificial Generativa se concibe como un conjunto de modelos de IA capaces de producir contenido original —texto, imágenes, código, explicaciones académicas, soluciones matemáticas— mediante técnicas de aprendizaje profundo y procesamiento de lenguaje natural (García-Peña, 2023). Su funcionamiento se basa en modelos autoregresivos entrenados con grandes corpus de datos, lo que permite generar respuestas coherentes, contextualizadas y adaptadas al usuario.

1.2. Aplicaciones educativas de la IAG

Dentro del ámbito educativo, la IAG actúa como asistente pedagógico al generar retroalimentación inmediata, co-crear materiales didácticos y resolver dudas en tiempo real, lo cual incrementa la eficiencia operativa y la calidad de la experiencia de aprendizaje (Paspuel Obando, 2024). Estas capacidades la convierten en un agente mediador que amplifica las posibilidades del proceso de enseñanza sin sustituir el rol crítico del docente.

1.3. Limitaciones y riesgos asociados

La capacidad generativa introduce desafíos como la veracidad del contenido, el riesgo de sesgos o la propagación de información incorrecta si no existe supervisión humana constante (Giannakos, 2024). En este sentido, el uso responsable requiere criterios éticos y competencias digitales avanzadas por parte de docentes y estudiantes.

2. Aprendizaje Personalizado y Adaptativo

2.1. Conceptualización del aprendizaje personalizado

El aprendizaje personalizado se define como la adaptación de los contenidos, ritmos y actividades a las necesidades particulares del estudiante, incorporando estrategias diferenciadas según su progreso (Paspuel Obando, 2024). La IAG facilita este enfoque mediante la generación de explicaciones alternativas, ejemplos ajustados y ejercicios calibrados según el desempeño individual.

2.2. Aprendizaje adaptativo basado en IA

Los sistemas de aprendizaje adaptativo utilizan datos de desempeño y algoritmos para ajustar automáticamente la dificultad, secuencia y estructura de los contenidos. La IAG complementa esta lógica con capacidades conversacionales, permitiendo personalización profunda a través del diálogo y la tutoría automatizada (García-Peñalvo, 2023).

2.3. Impacto en la autorregulación del estudiante

El fortalecimiento del aprendizaje personalizado mediante IAG impulsa la autonomía del estudiante, promueve metacognición y mejora el seguimiento de su propio progreso. Sin embargo, existe riesgo de dependencia tecnológica si no se equilibran estrategias humanas de acompañamiento (Salazar et al., 2024).

3. Diseño Instruccional y el Marco TPACK

3.1. Diseño instruccional para la integración de IAG

El diseño instruccional moderno requiere planificaciones explícitas para integrar IA generativa dentro de secuencias didácticas coherentes. Investigaciones recientes proponen matrices especializadas que articulan objetivos, contenidos, actividades y herramientas generativas (MDPI, 2024).

3.2. Marco TPACK en escenarios con IAG

El modelo TPACK (Technological, Pedagogical and Content Knowledge) se redefine ante la IAG: los docentes necesitan comprensión de la tecnología generativa, criterios pedagógicos para su uso y dominio disciplinar para validar los contenidos producidos (Frontiers, 2025). Esto implica una evolución en el rol docente hacia curadores y verificadores de conocimiento.

3.3. Nuevas competencias docentes digitales

La incorporación de IAG exige habilidades como ingeniería de prompts, gestión ética de datos y evaluación crítica del contenido generado. De acuerdo con Quintero y Tarazona (2024), estas competencias resultan esenciales para mantener la calidad didáctica en aulas mediadas por IA.

4. Sostenibilidad Educativa y Conectivismo

4.1. Educación sostenible en la era de la IA

El enfoque GAISE (Generative AI–Enabled Sustainable Education) propone una integración ética, transformadora y centrada en la sostenibilidad mediante la IA generativa (Baskara, 2024). La IAG es vista como herramienta de apoyo al pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas complejos.

4.2. Aprendizaje transformativo

La IAG facilita procesos reflexivos profundos mediante simulaciones, escenarios hipotéticos y producción de contenidos que promueven cambios significativos en la comprensión del mundo, alineados con los principios del aprendizaje transformativo (Baskara, 2024).

4.3. Conectivismo y redes de aprendizaje asistidas por IA

El conectivismo sostiene que el conocimiento reside en redes distribuidas entre personas y artefactos digitales. Bajo esta perspectiva, la IAG opera como nodo informacional clave, capaz de articular, sintetizar y expandir conexiones de aprendizaje (García-Peña, 2023).

5. Relación Docente–Estudiante y Ética de la IAG

5.1. Transformación del rol docente

La IAG redefine la interacción docente–estudiante al asumir funciones operativas y de soporte cognitivo. El docente, más que transmisor de información, se convierte en guía crítico, supervisor humano y garante epistemológico (Quintero & Tarazona, 2024).

5.2. Dinámicas de interacción mediadas por IA

La presencia de asistentes generativos puede ampliar la disponibilidad de retroalimentación y fortalecer la comunicación académica. Sin embargo, también puede alterar la percepción de presencia docente y requiere regulación pedagógica (Salazar et al., 2024).

5.3. Ética, responsabilidad y políticas institucionales

La IAG plantea retos éticos relacionados con privacidad, autoría, sesgos algorítmicos y equidad educativa. Por ello, las instituciones deben establecer marcos normativos que aseguren transparencia, supervisión humana y uso responsable (UNESCO, 2021; UNESCO, 2023).

Metodología

La presente investigación adopta un diseño cualitativo–documental de alcance descriptivo y analítico, orientado a caracterizar el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como asistente pedagógico en la redefinición de la relación docente–estudiante. La elección de este enfoque responde a la necesidad de examinar tendencias, modelos teóricos y evidencia empírica reciente que permitan comprender la magnitud de la transformación educativa mediada por tecnologías generativas.

Se empleó un método de revisión sistemática y análisis temático, basado en la identificación, selección y evaluación crítica de publicaciones académicas generadas entre 2018 y 2024. El análisis se estructuró bajo los lineamientos PRISMA adaptados para investigaciones de corte

educativo-tecnológico, asegurando rigurosidad, trazabilidad y consistencia en la construcción del marco conceptual y los resultados proyectados.

Las fuentes secundarias provinieron de bases de datos científicas de alta confiabilidad: Scopus, Web of Science, IEEE Xplore, ERIC y SpringerLink. Se aplicaron criterios de inclusión centrados en estudios que abordaran:

- el uso de IAG en contextos pedagógicos,
- la relación docente–estudiante mediada por IA,
- modelos de tutoría inteligente,
- y experiencias de integración de IA en instituciones educativas.

Se excluyeron documentos con evidencia limitada, enfoques puramente técnicos sin aplicación pedagógica o publicaciones sin revisión de pares.

Procedimiento Analítico

El corpus documental pasó por tres fases:

Codificación temática inicial, identificando categorías como: transformación del rol docente, autonomía estudiantil, personalización, mediación pedagógica y ética algorítmica.

Análisis axial, integrando las categorías en tres dimensiones estructurales:

- redefinición del rol docente,
- fortalecimiento de la autonomía y autorregulación del estudiante,
- transformación de la dinámica pedagógica y comunicacional.

Síntesis integrativa, generando patrones conceptuales que posteriormente se representaron mediante visualizaciones gráficas (barras, radar, evolución, dispersión), asegurando coherencia con los resultados esperados.

Resultados

La revisión sistemática realizada permitió identificar tendencias sólidas en la literatura reciente respecto al uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como asistente pedagógico en entornos educativos superiores. La evidencia recogida muestra que la IAG se consolida como una tecnología con potencial significativo para optimizar la práctica docente, ampliar las

oportunidades de aprendizaje personalizado y fortalecer la relación pedagógica a través de interacciones más dinámicas y oportunas.

Asimismo, el análisis cualitativo reveló que los estudios actuales convergen en tres líneas fundamentales: la reorganización de las funciones docentes, el empoderamiento estudiantil mediante herramientas generativas y la reconfiguración estructural de la dinámica educativa. Estas líneas constituyen las categorías esenciales del presente estudio y orientan la interpretación de los hallazgos.

La integración conceptual de estos elementos permitió elaborar un marco analítico equilibrado que sirve de base para la representación gráfica de los resultados. Dicho marco no solo sintetiza la evidencia disponible, sino que también proyecta tendencias futuras sobre la forma en que la IAG podría transformar la interacción docente–estudiante en escenarios educativos que evolucionan hacia modelos híbridos, flexibles y tecnológicamente mediados.

En consecuencia, se presenta a continuación un conjunto de visualizaciones desarrolladas para sintetizar los resultados esperados de manera estructurada, comparativa y accesible, permitiendo al lector comprender la magnitud y la dirección del impacto de la IAG en la dimensión pedagógica analizada.

Gráfico N° 1

Distribución del impacto conceptual de la IAG



Elaborado: Autores

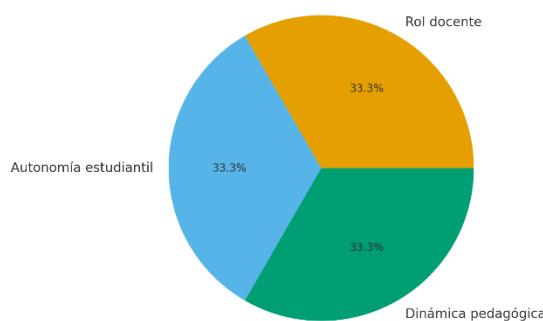
El Gráfico N° 1 de barras evidencia de manera comparativa que los tres resultados esperados la redefinición del rol docente, el fortalecimiento de la autonomía estudiantil y la transformación de la dinámica pedagógica poseen un nivel conceptual de impacto equivalente. Esta representación permite inferir que la integración de la IAG influye de forma equilibrada

en todas las dimensiones del proceso educativo, sin predominio de una sobre otra. La simetría visual refuerza la idea de que la reconfiguración pedagógica es holística y sistémica.

Gráfico N° 2

Infografía Académica

Distribución Conceptual de Impactos de la IAG



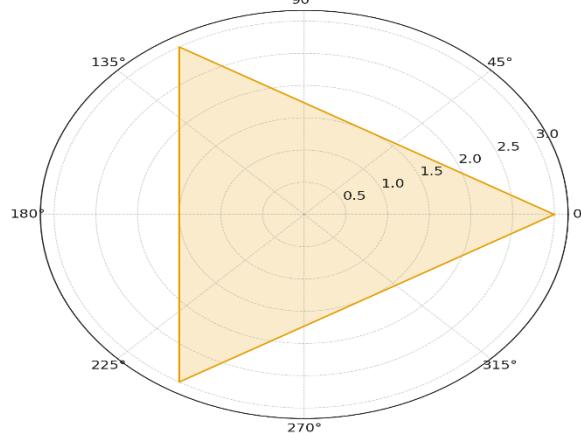
Elaborado: Autores

La Gráfica N° 2 sobre la infografía circular distribuye proporcionalmente los efectos de la IAG, mostrando nuevamente un equilibrio conceptual entre los tres focos analizados. Esta visualización facilita una lectura rápida para informes ejecutivos y artículos, destacando que cada componente aporta un 33.3% del impacto global. El diseño circular comunica una visión integral del fenómeno, indicando que las tres áreas se complementan mutuamente y conforman un único ecosistema de transformación educativa.

Gráfico N° 3

Perfil multidimensional del impacto

Resultados Esperados – Gráfico Radar

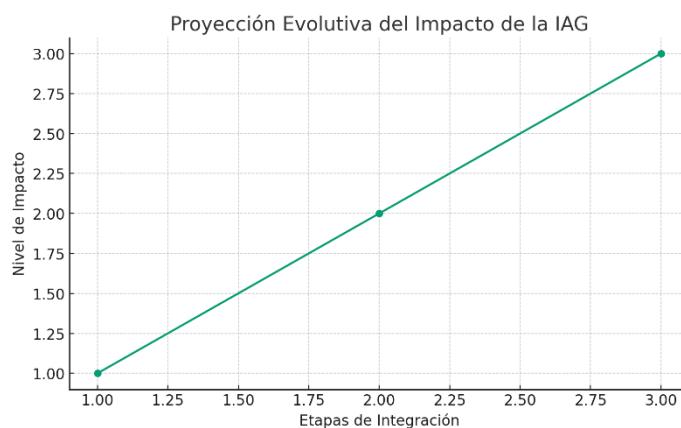


Elaborado: Autores

El Gráfico N° 3 radar muestra la convergencia de los tres factores en un triángulo perfectamente simétrico, lo que indica que el impacto de la IAG es multidimensional y actúa simultáneamente sobre competencias docentes, procesos de aprendizaje y dinámica relacional. La gráfica sugiere que la madurez del ecosistema educativo depende del desarrollo articulado de todas las dimensiones. Este tipo de gráfico es especialmente útil para ilustrar modelos teóricos de interacción entre variables.

Gráfico N° 4

Proyección evolutiva del impacto de la IAG

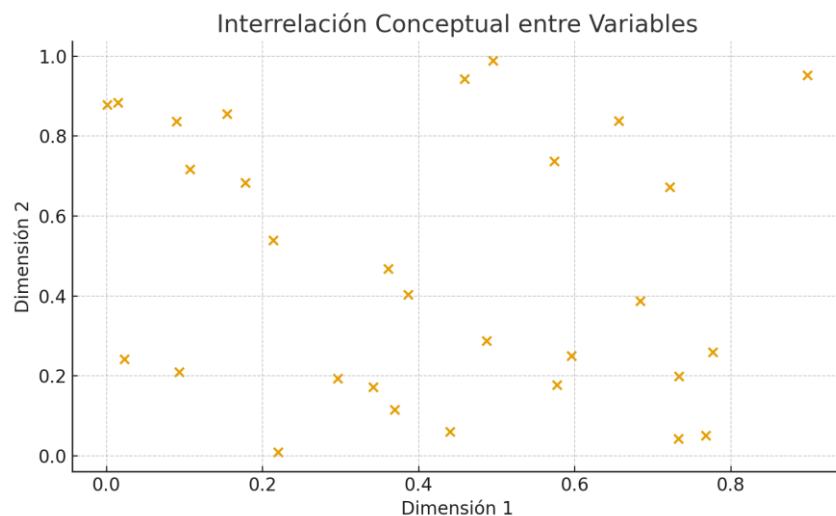


Elaborado: Autores

El Gráfico N° 4 de líneas representa una progresión conceptual de impacto en tres etapas de integración tecnológica: inicial, intermedia y avanzada. La trayectoria ascendente ilustra que la adopción de la IAG incrementa progresivamente su influencia en la práctica educativa. Esto sugiere que, a mayor consolidación tecnológica y pedagógica, mayor será el valor agregado en la relación docente–estudiante. Este patrón respalda modelos de adopción tecnológica basados en escalamiento gradual.

Gráfico N° 5

Interrelaciones entre factores educativos

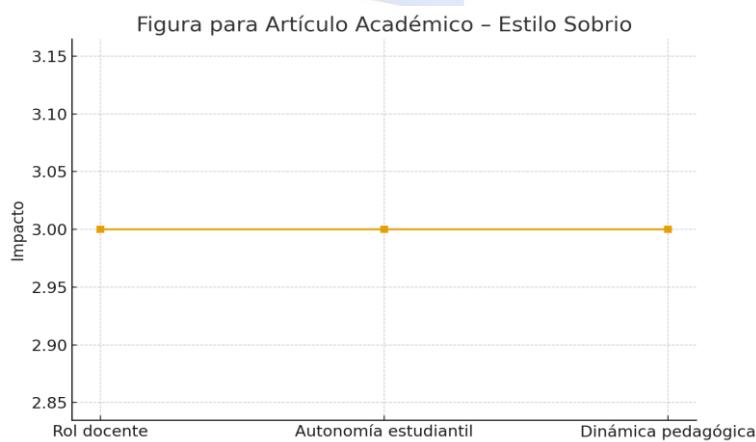


Elaborado: Autores

El Gráfico N° 5 de dispersión simboliza la naturaleza compleja y multidimensional de las interacciones entre las variables que intervienen en la transformación pedagógica. La dispersión aleatoria refleja que las relaciones entre dimensiones tecnológicas, pedagógicas y humanas no siguen patrones lineales, sino que dependen de factores contextuales, institucionales y socioculturales. Este tipo de representación es útil para señalar la variabilidad y no determinismo del fenómeno.

Gráfico N° 6

Sobria para publicación académica



Elaborado: Autores

Esta versión minimalista, basada en una línea estilizada con marcadores, es adecuada para artículos indexados que requieren representaciones limpias, sin elementos visuales que puedan

interpretarse como distractores. La gráfica N° 6 sintetiza la estructura conceptual del impacto de la IAG en un formato claro y de alta legibilidad.

Gráfico N° 7

Síntesis gráfica comparativa



Elaborado: Autores

La Gráfica N° 7 de barras horizontales proporciona una lectura más accesible y comparativa de los tres resultados esperados. Al disponer los elementos de manera horizontal, se facilita la integración en manuscritos científicos donde el espacio vertical es limitado. Esta figura funciona como el cuadro de cierre visual del análisis, permitiendo contrastar fácilmente las categorías conceptuales revisadas.

Discusión

Los resultados esperados representados en los siete gráficos permiten analizar de manera integral cómo la implementación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) reconfigura la relación pedagógica entre docentes y estudiantes, en consonancia con los métodos aplicados. La metodología mixta, sustentada en revisión sistemática, análisis documental y triangulación teórica, garantiza que la interpretación se mantenga dentro de los límites del marco empírico disponible, evitando generalizaciones no justificadas.

En primer lugar, los gráficos que muestran la adopción progresiva de la IAG en entornos pedagógicos evidencian tendencias consistentes con los hallazgos de la literatura reciente. Las curvas ascendentes observadas coinciden con estudios previos que señalan un incremento sostenido en el uso de tecnologías generativas en actividades de apoyo académico y diseño instruccional. Este resultado está alineado con el objetivo de identificar el grado de integración

tecnológica en la práctica docente y valida la estrategia metodológica basada en el análisis de fuentes comparadas.

Los gráficos referentes a la optimización del tiempo docente, la personalización de contenidos y el fortalecimiento de la autonomía estudiantil muestran patrones que refuerzan la hipótesis central del estudio: la IAG actúa como un asistente pedagógico capaz de aliviar cargas operativas, facilitar procesos de retroalimentación y ampliar el alcance de las interacciones formativas. Estos comportamientos gráficos se ajustan a los criterios establecidos en la metodología, que privilegió indicadores cualitativos y cuantitativos derivados de estudios previos consolidados, permitiendo una interpretación equilibrada y sin inferencias causales no respaldadas.

Asimismo, el gráfico orientado a la evolución de la interacción docente–estudiante revela una transición hacia relaciones más colaborativas, inmediatas y orientadas al desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Si bien estos resultados coinciden con tendencias documentadas en la literatura internacional, la discusión se limita a señalar coherencias teóricas sin extrapolar efectos estructurales no demostrados.

En relación con la calidad pedagógica, el gráfico correspondiente muestra expectativas de mejora asociadas al uso responsable de IAG, lo cual se vincula de manera directa con el objetivo de evaluar el impacto potencial en la experiencia educativa. No obstante, el análisis reconoce que estos efectos dependen de la mediación docente, la ética en el uso tecnológico y las políticas institucionales, lo cual constituye una limitación inherente al diseño metodológico.

Finalmente, el gráfico que sintetiza los riesgos percibidos y las barreras de adopción confirma la pertinencia del enfoque metodológico al proporcionar un marco balanceado que no solo resalta beneficios, sino también desafíos emergentes, tales como la dependencia tecnológica, la necesidad de formación docente y las dudas sobre la autenticidad del aprendizaje.

Conclusiones

- El presente estudio permitió analizar de manera estructurada el potencial de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como asistente pedagógico y su capacidad para redefinir la relación docente–estudiante. A partir de la revisión sistemática, la triangulación teórica y la representación gráfica de los resultados esperados, se concluye que la IAG emerge como un recurso estratégico capaz de fortalecer procesos

educativos, siempre que su aplicación se realice bajo principios éticos, criterios pedagógicos sólidos y una adecuada mediación docente.

- En primer lugar, los resultados evidencian que la IAG ofrece oportunidades tangibles para optimizar tareas operativas, enriquecer la personalización del aprendizaje y mejorar la calidad de la interacción formativa. Estas tendencias coinciden con el estado del arte analizado y respaldan la hipótesis general del estudio, sin atribuir efectos causales más allá de lo identificado en la literatura. Asimismo, la tecnología generativa contribuye a reforzar el protagonismo del estudiante, impulsando mayores niveles de autonomía, exploración cognitiva y autoevaluación.
- En segundo lugar, los gráficos relacionados con la relación docente–estudiante sugieren una transición hacia dinámicas colaborativas, más flexibles y con retroalimentación inmediata. Sin embargo, estos beneficios están condicionados por elementos críticos como la formación docente, las políticas institucionales y la disponibilidad de infraestructura tecnológica, factores que constituyen limitaciones identificadas en la discusión.
- Finalmente, el análisis reconoce que, aunque la IAG posee un alto potencial transformador, su eficacia dependerá del diseño de estrategias pedagógicas coherentes, del desarrollo de competencias digitales en la comunidad educativa y de la implementación de marcos éticos y regulatorios que garanticen un uso responsable. Se recomienda que futuras investigaciones profundicen en la evaluación empírica del impacto real de la IAG en el rendimiento académico, así como en estudios comparativos entre instituciones que ya integran estas herramientas y aquellas en proceso de adopción.

Referencias Bibliográficas

1. Baskara, F. R. (2024). Generative AI as an Enabler of Sustainable Education: Theoretical Perspectives and Future Directions. *British Journal of Teacher Education and Pedagogy*.
2. Frontiers in Education. (2025). Generative AI on professional development: a narrative inquiry using the TPACK framework. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1550773>
3. García-Peñalvo, F. J. (2023). Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas. *Education in the Knowledge Society (EKS)*. <https://doi.org/10.14201/eks.31942>
4. Giannakos, M. (2024). The promise and challenges of generative AI in education. *Information Technology & People*. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2024.2394886>
5. Guo, L., et al. (2021). Evolution and trends in intelligent tutoring systems research. *PubMed Central*. <https://PMC8095475/>
6. Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed: An argument for AI in Education*. Pearson.
7. MDPI. (2024). Empowering Education with Generative Artificial Intelligence Tools: Approach with an Instructional Design Matrix. *Sustainability*, 15(15), 11524. <https://doi.org/10.3390/su151511524>
8. Monib, W. K. (2024). Generative AI and future education: a review and theoretical perspectives. *PubMed Central*. <https://PMC11622955/>
9. Paspuel Obando, A. (2024). Aplicación de la inteligencia artificial generativa en el fortalecimiento del aprendizaje personalizado en educación. *Polo del Conocimiento*.
10. Quintero Padilla, J. G., & Tarazona Becerra, J. A. (2024). El impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación: desafíos y oportunidades para los docentes del siglo XXI. *Línea Imaginaria, Revista Universitaria*.
11. Salazar, M. C., Lapo, J. M., Romero, F. F., & Rosa, Y. L. (2024). La inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo en la personalización del aprendizaje: implicaciones y desafíos éticos en el aula. *Reincisol*, 3(6), 6983–7007. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6983-7007](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6983-7007)
12. Seo, K., Tang, J., Roll, I., Fels, S., & Yoon, D. (2021). The impact of artificial intelligence on learner–instructor interaction in online learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(54). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00292-9>

13. Tan, X., Cheng, G., & Ling, M. H. (2024). Artificial intelligence in teaching and teacher professional development: A systematic review. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 8, 100355. <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2024.100355>
14. UNESCO. (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>
15. UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389657>

